



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Splitu-Stalna služba u Trogiru
Obala bana Berislavića 1
21 220 Trogir

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu-Stalna služba u Trogiru po višoj sudskoj savjetnici Marini Madžar, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača: IVANA RAKIJAR, PUT SV. MARTE 12 A, PLANO, OIB: 07179464938, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 26. studenog 2020. godine

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača: IVANA RAKIJAR, PUT SV. MARTE 12 A, PLANO, OIB: 07179464938.

Obrazloženje

Dana 13. ožujka 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača IVANA RAKIJAR, PUT SV. MARTE 12 A, PLANO, OIB: 07179464938.

Sukladno odredbi članka 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača *ima* jednu ili više *evidentiranih* neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi članka 79.e stavak 1. ZSP u slučaju kada nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz članka 79.a stavak 2. ZSP, sud će rješenjem odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka nad imovinom potrošača.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da potrošač nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje već samo osnove koje je Financijska agencija

prestala izvršavati sukladno odredbi čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine br. 68/18).

S obzirom na to da iz Očevidnika proizlazi da potrošač nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, u ovom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz članka 79.a stavak 2. ZSP-a. Zbog toga je na temelju članka 79.e stavak 1. ZSP-a odbijen prijedlog FINA – e za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

Ističe se kako su odredbom čl. 79.e st. 1. ZSP-a kao uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača propisani isključivo uvjeti iz članka 79. a stavak 2. ZSP-a. Prema toj odredbi potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača mora imati evidentiranu barem jednu neizvršenu osnovu za plaćanje. Pri tom je potrebno uzeti u obzir da dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača u ZSP-u nije jednoznačno definiran već se razlikuju tri trenutka koja Zakon definira kao dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača (v. čl. 79.b st. 1. i čl. 79.f st. 1.). To su: trenutak kada FINA poziva potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom (čl. 79.b st. 1.), trenutak kada sud odlučuje hoće li objaviti oglas kojim poziva vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine potrošača (čl. 79.f st. 1.) i trenutak nakon proteka roka za oglas kada sud utvrđuje vrijednost imovine potrošača (čl. 79.g). U svakom od navedenih trenutaka potrošač mora imati evidentiranu barem jednu neizvršenu osnovu za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice kako bi ispunjavao uvjete za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača. Dakle, uvjeti iz čl. 79.a st. 2. ZSP-a tj. blokada potrošača mora egzistirati tijekom cijelog postupka odnosno prilikom poduzimanja radnji u ova tri trenutka.

Iako iz odredbi čl. 79.a st. 3. i 4. i čl. 79.d st. 6. ZSP-a proizlazi da bi se jednostavni postupak stečaja potrošača mogao provesti i kada nisu ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.a st. 2. ZSP-a, to nije moguće jer je odredbom čl. 79.e st. 1. jasno određeno da su uvjeti koji moraju biti ispunjeni na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača uvjeti iz odredbe čl. 79.a st. 2., pri čemu se ne spominju uvjeti iz odredbi čl. 79.a st. 3. i 4. Prema tome uvjeti iz odredbe čl. 79.a st. 2. su preduvjeti i za primjenu odredbi stavaka 3. i 4. tog članka, pa je slijedom toga jasno da odredbe st. 3. i 4. nisu u potpunosti provedive jer u određenom dijelu nisu kompatibilne s odredbom čl. 79.e st. 1. odnosno s odredbom čl. 79.a st. 2. ZSP-a.

Slijedom svega naprijed navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Trogiru, 26. studenoga 2020. godine

Viša sudska savjetnica

Marina Madžar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. FINA

Broj zapisa: **1789b-1a739**

Kontrolni broj: **0db17-38417-7fe2a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA MADŽAR, L=SPLIT, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.